

รายงานการประชุมสามัญผู้ถือหุ้น ประจำปี 2566

บริษัท จี สตีล จำกัด (มหาชน)

วันศุกร์ที่ 28 เมษายน 2566 เวลา 13.30 น.

ณ ปาไซ ทาวเวอร์ เลขที่ 88 ชั้น 18 ถนนสีลม แขวงสุริยวงศ์ เขตบางรัก กรุงเทพมหานคร 10500

ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (e-AGM)

กรรมการบริษัทที่เข้าประชุม (ณ ห้องถ่ายทอดสด)

1. นายคริสโตเฟอร์	ไมเคิล เน็คสัน	ประธานกรรมการ กรรมการอิสระ ประธานคณะกรรมการตรวจสอบ และกรรมการสรรหาและกำหนดค่าตอบแทน
2. นายโนบุโอะ	โอบุคิ	กรรมการ กรรมการสรรหาและกำหนดค่าตอบแทน และกรรมการกำกับดูแลกิจการที่ดีและบริหารความเสี่ยง
3. นายทาคาชิ	เซคิโนะ	กรรมการ และกรรมการกำกับดูแลกิจการที่ดีและบริหารความเสี่ยง
4. นายสมชาย	หวังวัฒนาพานิช	กรรมการอิสระ กรรมการตรวจสอบ ประธานคณะกรรมการสรรหาและกำหนดค่าตอบแทน และประธานคณะกรรมการกำกับดูแลกิจการที่ดีและบริหารความเสี่ยง
5. นายบัณฑิต	จ้อยเจริญ	กรรมการ ประธานเจ้าหน้าที่บริหาร และประธานคณะกรรมการ
6. คุณหญิงปัทมา	ลีสวัสดิ์ตระกูล	กรรมการ และประธานเจ้าหน้าที่สายงานสังคมและสิ่งแวดล้อม
7. นางสาวกรรณิการ์	ยมจินดา	กรรมการ และกรรมการสรรหาและกำหนดค่าตอบแทน

กรรมการที่เข้าประชุม (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)

1. นายอิจิโร่	ซาโต้	กรรมการ (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์จากประเทศญี่ปุ่น)
2. ดร. ชัยณรงค์	มนเทียรวิเชียรฉาย	กรรมการอิสระ กรรมการตรวจสอบ และกรรมการกำกับดูแลกิจการที่ดีและบริหารความเสี่ยง (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์จากกรุงเทพมหานคร)

ผู้บริหารที่เข้าประชุม

1. นายราจีฟ	ชาวเว็ด	ประธานเจ้าหน้าที่สายงานบัญชีและการเงิน
2. นางสาวอาทยา	สุขโท	เลขานุการบริษัท
3. นางสาวรพทัย	เลิศรณพงศ์	ผู้จัดการทั่วไป ฝ่ายบัญชี

ผู้เข้าประชุม

1. นางสาววิมลศรี	จงดมสมบัติ	ผู้สอบบัญชี บริษัท เบเคอร์ ทิลลี่ ออดิท แอนด์ แอ็ดไวเซอร์รี เซอร์วิสเซส (ประเทศไทย) จำกัด (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์จากกรุงเทพมหานคร)
------------------	------------	---

2. นายอภิชาติ สายะสิต ผู้สอบบัญชี บริษัท เบเคอร์ ทิลลี่ ออดิท แอนด์ แอ็ดไวเซอร์รี เซอร์วิสเชส (ประเทศไทย) จำกัด
(ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์จากกรุงเทพมหานคร)
3. นางสาววิลาวัลย์ บุษบาธร ผู้สอบบัญชี บริษัท เบเคอร์ ทิลลี่ ออดิท แอนด์ แอ็ดไวเซอร์รี เซอร์วิสเชส (ประเทศไทย) จำกัด
(ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์จากกรุงเทพมหานคร)
4. นายชัชเวชย์ ชิตวารากร ที่ปรึกษากฎหมาย
บริษัท สำนักกฎหมายสากล สยามพรีเมียร์ จำกัด
(ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์จากกรุงเทพมหานคร)
5. นางสาวพรพิไล โกลลประภา ที่ปรึกษากฎหมาย
บริษัท สำนักกฎหมายสากล สยามพรีเมียร์ จำกัด
(ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์จากกรุงเทพมหานคร)
6. นางสาวจี รัชปัญญเจริญ ที่ปรึกษากฎหมาย
บริษัท สำนักกฎหมายสากล สยามพรีเมียร์ จำกัด
(ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์จากกรุงเทพมหานคร)

เริ่มการประชุมเวลา 13.30 น.

นายสรวิศ ตันมานะศิริ ทำหน้าที่เป็นผู้ดำเนินการประชุม (“ผู้ดำเนินการประชุม”) กล่าวแนะนำกรรมการ บริษัท จี สตีล จำกัด (มหาชน) (“บริษัท”) ผู้บริหารของบริษัท ผู้สอบบัญชี และที่ปรึกษากฎหมาย ที่เข้าประชุมตั้งรายนามข้างต้น โดยบริษัทมีกรรมการทั้งหมด 9 ท่าน เข้าร่วมประชุมสามัญผู้ถือหุ้นในครั้งนี้อย่างครบถ้วน หรือคิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 100 ทั้งนี้ บริษัทได้จัดเป็นการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์เพียงช่องทางเดียว โดยเป็นไปตามพระราชกำหนดว่าด้วยการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2563 ทั้งนี้ บริษัทมิได้จัดให้มีการให้มีการลงทะเบียนหน้างานแต่อย่างใด

เมื่อวันที่ 3 เมษายน 2566 บริษัทได้เผยแพร่หนังสือเชิญประชุมผู้ถือหุ้นในเว็บไซต์ของบริษัทโดยประกาศผ่านระบบสารสนเทศของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย (“ตลาดหลักทรัพย์ฯ”) และจัดส่งหนังสือเชิญประชุมให้แก่ผู้ถือหุ้นล่วงหน้าก่อนวันประชุมไม่น้อยกว่า 7 วัน

ณ วันที่ 31 มีนาคม 2566 ซึ่งเป็นวันกำหนดรายชื่อผู้ถือหุ้นที่มีสิทธิเข้าร่วมการประชุมสามัญผู้ถือหุ้น ประจำปี 2566 มีผู้ถือหุ้นที่มีสิทธิเข้าประชุมทั้งสิ้น 7,769 ราย รวมจำนวนหุ้น 28,928,765,432 หุ้น แบ่งเป็นผู้ถือหุ้นสัญชาติไทย 7,713 ราย รวมจำนวนหุ้น 8,866,401,599 หุ้น คิดเป็นร้อยละ 30.65 และผู้ถือหุ้นต่างชาติ 56 ราย รวมจำนวนหุ้น 20,062,363,833 หุ้น คิดเป็นร้อยละ 69.35

โดย ณ เวลาเริ่มต้นการประชุม มีผู้ถือหุ้นที่เข้าร่วมประชุม รายละเอียดดังนี้

เข้าประชุมด้วยตนเอง	6 ราย	รวมจำนวนหุ้นได้	293,942,920	หุ้น
ผู้รับมอบฉันทะ	28 ราย	รวมจำนวนหุ้นได้	18,259,901,820	หุ้น
รวมทั้งสิ้น	34 ราย	นับจำนวนหุ้นรวมกันได้	18,553,844,740	หุ้น
คิดเป็นร้อยละ	64.1363	ของหุ้นที่จำหน่ายได้ทั้งหมด	28,928,765,432	หุ้น

ตามข้อบังคับของบริษัท ข้อที่ 36. ได้กำหนดให้ การประชุมผู้ถือหุ้น ต้องมีผู้ถือหุ้นและผู้รับมอบฉันทะจากผู้ถือหุ้น (ถ้ามี) เข้าร่วมประชุมร่วมกันไม่น้อยกว่ายี่สิบห้า (25) คน หรือไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนผู้ถือหุ้นทั้งหมด และต้องมีหุ้น

นับรวมกันได้ไม่น้อยกว่าหนึ่งในสาม (1/3) ของจำนวนหุ้นที่จำหน่ายได้แล้วทั้งหมด จึงจะครบองค์ประชุม ดังนั้น จากจำนวนผู้ถือหุ้นที่เข้าประชุมและจำนวนหุ้นดังกล่าว ถือว่าครบองค์ประชุมตามข้อบังคับของบริษัทแล้ว

จากนั้น นายคริสโตเฟอร์ ไมเคิล เน็คสัน ประธานกรรมการ กรรมการอิสระ กรรมการตรวจสอบ และ กรรมการสรรหาและกำหนดค่าตอบแทน ทำหน้าที่เป็นประธานในที่ประชุม (“ประธาน”) กล่าวเปิดประชุมสามัญผู้ถือหุ้น ประจำปี 2566 โดยมี นางสาวอาทยา สุขโท เลขานุการบริษัท ทำหน้าที่เป็นเลขานุการที่ประชุม

ต่อมา ผู้ดำเนินการประชุมได้ชี้แจงขั้นตอนการพิจารณาการประชุม ซึ่งจะพิจารณาเรียงลำดับตามวาระ คือ วาระที่ 1 ถึง วาระที่ 8 (ไม่รวมวาระอื่นๆ) โดยเรียงลำดับตามที่ปรากฏในหนังสือเชิญประชุม สำหรับวิธีปฏิบัติในการลงคะแนนเสียง การนับคะแนนเสียง และการแจ้งผลการนับคะแนนเสียงในแต่ละวาระ ปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม ซึ่งได้เผยแพร่บนเว็บไซต์ของบริษัทและได้จัดส่งให้ผู้ถือหุ้นทุกท่าน และแสดงบนจอภาพ โดยขอสรุปที่สำคัญเพื่อความเข้าใจ ดังนี้

การออกเสียงลงคะแนนและการนับคะแนนเสียง โดยผ่านระบบ Quidlab e-meeting & Voting

1. ในการออกเสียงลงคะแนน ตามข้อบังคับของบริษัท ข้อที่ 40. กำหนดว่า ในการออกเสียงลงคะแนน ให้ 1 หุ้น มี 1 เสียง และมติของที่ประชุมผู้ถือหุ้นให้ประกอบด้วยคะแนนเสียง ดังต่อไปนี้
 - กรณีปกติ: ให้ถือคะแนนเสียงข้างมากของผู้ถือหุ้นซึ่งมาประชุม และมีสิทธิออกเสียงลงคะแนน ถ้ามีคะแนนเสียงเท่ากัน ให้ประธานออกเสียงเพิ่มขึ้นอีกหนึ่งเสียงเป็นเสียงชี้ขาด
 - กรณีอื่น: ซึ่งมีกฎหมาย และ/หรือ ข้อบังคับของบริษัทกำหนดไว้แตกต่างจากกรณีปกติ ให้ดำเนินการให้เป็นไปตามที่กำหนดนั้น โดยประธานที่ประชุมจะแจ้งให้ผู้ถือหุ้นในที่ประชุมรับทราบก่อนการลงคะแนนเสียงในแต่ละวาระ
2. การสอบถามในที่ประชุม กติกาเมนูถามคำถาม Q&A แถบซ้ายมือปุ่มที่ 4 จากนั้นพิมพ์ ชื่อ-สกุล และสถานะการเข้าร่วมประชุมพร้อมคำถามที่ต้องการถาม และกดปุ่ม send โดยไม่มีการสอบถามด้วยเสียง (บริษัทขอสงวนสิทธิในการพิจารณาตอบคำถามในที่ประชุมเฉพาะประเด็นสำคัญเกี่ยวกับวาระในการประชุมเท่านั้น คำถามที่ไม่ได้ตอบในที่ประชุมจะรวบรวมบันทึกในรายงานการประชุมตามที่เห็นสมควร)
3. ในแต่ละวาระ บริษัทจะเปิดโอกาสให้ซักถามในเรื่องที่เกี่ยวข้อง และสอบถามว่า มีผู้ใดไม่เห็นด้วยหรือออกเสียงหรือไม่
4. การลงมติ คลิกลิงก์ในอีเมล หรือ พิมพ์ URL ในเบราว์เซอร์ ท่านจะเข้าสู่เว็บไซต์ กรอก Username และ Password คลิกในช่องสี่เหลี่ยม Accept Term แล้วกด Sign in ตามด้วยคลิกแถบด้านซ้ายมือปุ่มบนสุดเพื่อดูวาระการประชุมทั้งหมด จากนั้นจะมีปุ่มให้เลือกการลงคะแนนเสียงในแต่ละวาระ ทำการเลือกวาระ

การลงมติ

- กรณี “เห็นด้วย” ไม่ต้องกดปุ่มใดๆ
- กรณี “ไม่เห็นด้วย” กดปุ่ม “ไม่เห็นด้วย” จากนั้นคลิกส่ง
- กรณี “งดออกเสียง” กดปุ่ม “งดออกเสียง” จากนั้นคลิกส่ง

เมื่อทำการส่งการลงคะแนนเสียงเรียบร้อยแล้ว ท่านจะได้รับป๊อปอัพข้อความแจ้งเตือนว่า ส่งการลงคะแนนเรียบร้อยแล้ว

หากผู้ถือหุ้นต้องการยกเลิกการลงคะแนนเสียงล่าสุด สามารถเลือกการลงคะแนนเสียงแล้วคลิกส่งคะแนนเสียงใหม่ได้ตลอดเวลา ซึ่งผู้ถือหุ้นสามารถแก้ไขคะแนนเสียงได้จนกว่าวาระนั้นจะปิดรับลงคะแนน โดยแต่ละวาระ บริษัทจะกำหนดระยะเวลาลงคะแนนเสียงในระบบ ประมาณ 1 นาที

- ในการประชุมฯ บริษัท ใช้ระบบ Quidlab e-meeting & Voting ในการนับคะแนน โดยการนับคะแนนเมื่อท่านเข้าสู่ระบบครั้งแรกระบบจะกำหนดให้การลงคะแนนเสียงของท่านเป็นเห็นด้วยทั้งหมด และจะนำผลการลงคะแนนเสียงเฉพาะผู้ที่ลงมติ “ไม่เห็นด้วย” และ “งดออกเสียง” เพื่อหักจากคะแนนทั้งหมด
 - สำหรับผู้รับมอบฉันทะที่ผู้ถือหุ้นออกเสียงลงคะแนนในหนังสือมอบฉันทะแล้ว บริษัท ได้บันทึกการลงคะแนนในระบบเรียบร้อยแล้ว ผู้รับมอบฉันทะเข้าประชุมโดยไม่ต้องออกเสียงลงคะแนนอีก
 - สำหรับผู้รับมอบฉันทะที่ผู้ถือหุ้นไม่ได้ระบุการออกเสียงลงคะแนน ผู้รับมอบฉันทะจะต้องออกเสียงลงคะแนนตามวิธีการที่แจ้งข้างต้น ทั้งนี้ ไม่อนุญาตให้มีการแบ่งแยกจำนวนหุ้นเพื่อแยกเสียงลงคะแนนได้ ยกเว้นกรณีของผู้รับฝากหลักทรัพย์ (Custodian)
5. เมื่อจบการพิจารณาแต่ละวาระ ประธานจะขอให้รวบรวมคะแนนเสียงพร้อมแจ้งและสรุปผลการลงคะแนนเสียงในแต่ละวาระ
- ผลคะแนนเสียงที่นับได้ จะเป็นคะแนนเสียงที่รวมคะแนนเสียงของผู้ถือหุ้นที่เข้าประชุมด้วยตนเองและการมอบฉันทะ โดยในแต่ละวาระจะใช้จำนวนหุ้นของผู้ถือหุ้นที่เข้าประชุมล่าสุดในวาระนั้นๆ หากท่านผู้ถือหุ้นและผู้รับมอบฉันทะท่านใด ประสงค์ออกจากที่ประชุมก่อนปิดประชุม สามารถเลือกที่แถบด้านซ้ายมือปุ่มล่างสุด และคลิกที่เมนูออกจากระบบ
- * ขั้นตอนนี้หากผู้ถือหุ้นทำการออกจากการประชุมระหว่างการประชุม ระบบจะไม่นำคะแนนเสียงของผู้ถือหุ้นออกจากการประชุมในวาระที่ยังไม่ถูกดำเนินการ
- ทั้งนี้ จำนวนผู้ถือหุ้นในแต่ละวาระอาจไม่เท่ากันได้ เนื่องจากอาจมีผู้ถือหุ้นบางท่านเข้ามาประชุมเพิ่มเติม
6. บริษัทจะแจ้งมติที่ประชุมผ่านระบบสารสนเทศของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยภายในเวลา 9.00 น. ของวันทำการถัดไป พร้อมเผยแพร่รายงานการประชุมฯ พร้อมทั้งระบุคะแนนเสียงในแต่ละวาระผ่านเว็บไซต์ของบริษัท ภายใน 14 วันนับจากวันประชุม เพื่อให้ผู้ถือหุ้นพิจารณารับทราบรายงานการประชุมฯ และสามารถตรวจสอบความถูกต้องได้
7. บริษัทได้ให้ บริษัท คิวดีแลบ จำกัด เป็นผู้จัดเตรียมระบบการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ในวันนี้ และทำการตรวจสอบการลงทะเบียนของผู้ถือหุ้นและตรวจนับผลคะแนนเสียงเพื่อให้เกิดความโปร่งใส และเป็นไปตามกฎเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง

ที่ประชุมรับทราบวิธีปฏิบัติในการลงคะแนนเสียง การนับคะแนนเสียง และการแจ้งผลการนับคะแนนเสียง ประธานจึงเสนอให้ที่ประชุมพิจารณาเรื่องต่างๆ ตามระเบียบวาระ ดังต่อไปนี้

วาระที่ 1 เรื่องประธานแจ้งเพื่อทราบ

ประธานรายงานต่อที่ประชุมว่า ตามที่ บริษัทได้ยื่นขอต่ออายุการรับรองเป็นแนวร่วมปฏิบัติของภาคเอกชนไทยในการต่อต้านทุจริต และได้รับต่ออายุการรับรอง ตั้งแต่วันที่ 31 ธันวาคม 2564 ซึ่งจะครบกำหนดอายุการรับรองฯ 3 ปี ในวันที่ 31 ธันวาคม 2567 บริษัทยังได้ดำเนินการตามนโยบายการต่อต้านทุจริตอย่างต่อเนื่องจนถึงปัจจุบัน

ประธานได้เปิดโอกาสให้ผู้ถือหุ้นซักถามหรือแสดงความคิดเห็นในประเด็นที่เกี่ยวข้อง โดยขอให้นักถามลงใน Q&A และกดส่งคำถาม

เมื่อปรากฏว่าไม่มีข้อซักถามหรือความเห็นในประเด็นที่เกี่ยวข้อง ประธานจึงขอให้ที่ประชุมพิจารณารับทราบความคืบหน้าเกี่ยวกับการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน โดยแจ้งต่อที่ประชุมเพิ่มเติมว่าวาระนี้เป็นวาระเพื่อทราบ จึงไม่มีการลงคะแนนเสียง

มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบความคืบหน้าเกี่ยวกับการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน ตามรายละเอียดที่ได้รายงานข้างต้น

วาระที่ 2 รับทราบรายงานผลการดำเนินงานของบริษัทในรอบปี 2565 สิ้นสุด ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2565

ประธานกล่าวต่อที่ประชุมว่า บริษัทได้จัดทำรายงานผลการดำเนินงานของบริษัทในรอบปี 2565 และขอเชิญให้นายราจีฟ ขาวเว็ด ประธานเจ้าหน้าที่สายงานบัญชีและการเงิน เป็นผู้นำเสนอรายละเอียดต่อที่ประชุม

นายราจีฟ ขาวเว็ด ได้มอบหมายให้ นางสาววรหทัย เลิศธนพงศ์ ผู้จัดการทั่วไป ฝ่ายบัญชี เป็นผู้รายงานต่อที่ประชุม โดยมีสาระสำคัญดังต่อไปนี้

เหตุการณ์สำคัญในปี 2565

1. การบริโภคในประเทศโดยรวมของผลิตภัณฑ์แผ่นเหล็กรีดร้อนลดลงร้อยละ 17 ส่งผลให้ปริมาณขายเหล็กของจี สตีล ลดลงร้อยละ 12 ในขณะที่ราคาขายเพิ่มขึ้นร้อยละ 7 ในปี 2565 เมื่อเทียบกับปี 2564
2. บริษัทบันทึกขาดทุนสุทธิจากการดำเนินงาน จำนวน 2,001 ล้านบาท ซึ่งสาเหตุหลักมาจากขาดทุนจากการด้อยค่าเครื่องจักรที่อยู่ในระหว่างก่อสร้าง จำนวน 1,497 ล้านบาทและขาดทุนจากประมาณการหนี้สินที่ไม่สามารถตกลงกันได้ตามคำชี้ขาดของอนุญาโตตุลาการ 379 ล้านบาท

วงกำไรขาดทุนเปรียบเทียบปี 2565 และ 2564

1. ปริมาณการผลิตลดลงจากปีก่อน 57,768 ตัน ในขณะที่ปริมาณการขายลดลง 69,450 ตัน สาเหตุส่วนใหญ่เกิดจากสภาวะตลาดที่ซบเซาและการบริโภคแผ่นเหล็กรีดร้อนโดยรวมในประเทศลดลงร้อยละ 17
2. รายได้จากการขายในปี 2565 มีจำนวน 14,941 ล้านบาท ลดลงจากปีก่อนร้อยละ 6 สาเหตุส่วนใหญ่เกิดจากปริมาณการขายลดลงร้อยละ 12 ในขณะที่ราคาขายโดยเฉลี่ยเพิ่มขึ้นร้อยละ 7
3. ต้นทุนขายในปี 2565 มีจำนวน 14,199 ล้านบาท เพิ่มขึ้นจากปีก่อนร้อยละ 9 ในขณะที่รายได้จากการขายลดลง โดยมีสาเหตุหลักจาก
 - ก) ต้นทุนเศษเหล็กเพิ่มขึ้น ร้อยละ 15
 - ข) ต้นทุนการแปลงสภาพต่อตันเพิ่มขึ้น ร้อยละ 30 ส่วนใหญ่เนื่องจากการเพิ่มขึ้นในราคาวัตถุดิบย่อยและค่าสาธารณูปโภคทำให้ต้นทุนขายต่อตันเพิ่มขึ้นร้อยละ 23 ในขณะที่ราคาขายต่อตันเพิ่มขึ้นเพียงร้อยละ 7
4. บริษัทมีอัตรากำไรขั้นต้นลดลงจากปีก่อน ร้อยละ 73 ส่วนใหญ่แล้วเป็นผลมาจากต้นทุนขายที่ปรับตัวสูงขึ้นซึ่งไม่สามารถทำให้ราคาขายเพิ่มขึ้นได้
5. ค่าใช้จ่ายอื่นเพิ่มขึ้น 1,568 ล้านบาท โดยมีสาเหตุหลักมาจาก
 - ก) ขาดทุนจากการด้อยค่างานระหว่างก่อสร้าง Pickling & Oiling 1,497 ล้านบาท
 - ข) ประมาณการหนี้สินที่ไม่สามารถตกลงกันได้ตามคำชี้ขาดของอนุญาโตตุลาการ 310 ล้านบาท
 - ค) ขาดทุนจากการด้อยค่าเงินจ่ายล่วงหน้า 68 ล้านบาท
 - ง) บางส่วนจากการหักลบกับการลดลงของขาดทุนจากอัตราแลกเปลี่ยน 303 ล้านบาท

6. โดยสรุป บริษัทมีขาดทุนสุทธิ 2,001 ล้านบาท ซึ่งสาเหตุส่วนใหญ่แล้วเกิดจากการเพิ่มขึ้นของค่าใช้จ่ายอื่น การเพิ่มขึ้นในต้นทุนขาย และปริมาณการขายที่ลดลง ตามที่ได้อธิบายไว้ข้างต้น
7. ขาดทุนต่อหุ้นอยู่ที่ 0.069 บาทต่อหุ้น

งบแสดงฐานะการเงินเปรียบเทียบปี 2565 และ 2564

1. สินทรัพย์รวมลดลงจากปีก่อน ส่วนใหญ่แล้วเกิดจากการลดลงของเครื่องจักรและอุปกรณ์จากการด้อยค่าของงานระหว่างก่อสร้าง 1,497 ล้านบาท ค่าเสื่อมราคา 463 ล้านบาท และการลดลงของเงินลงทุนระยะยาว ซึ่งเป็นผลมาจากราคาหุ้น จีเจ สตีลที่ลดลง 294 ล้านบาท และหักกลับกับเงินสดที่เพิ่มขึ้น 346 ล้านบาท
2. หนี้สินรวมเพิ่มขึ้นจากการปีก่อน ส่วนใหญ่แล้วเกิดจากการเพิ่มขึ้นของเงินกู้ยืมระยะสั้นจากสถาบันการเงิน 2,400 ล้านบาท ประมาณการหนี้สินที่ไม่สามารถตกลงกันได้ตามคำชี้ขาดของอนุญาโตตุลาการ 311 ล้านบาท และหักกลับด้วยการจ่ายเงินกู้ยืมระยะสั้นและระยะยาวจากกิจการที่เกี่ยวข้องกันพร้อมดอกเบี้ยค้างจ่าย ทั้งจำนวน 2,123 ล้านบาท และชำระคืนหนี้เก่าที่มีการปรับโครงสร้างหนี้
3. ส่วนของผู้ถือหุ้นรวมลดลงจากปีก่อน เกิดจากขาดทุนสุทธิสำหรับปี 2,001 ล้านบาท และขาดทุนจากการลดลงของเงินลงทุนระยะยาว

งบกระแสเงินสดเปรียบเทียบปี 2565 และ 2564

1. มีเงินสดสุทธิจากกิจกรรมดำเนินงานในปี 2565 เพิ่มขึ้น 616 ล้านบาท
2. มีเงินสดสุทธิจากกิจกรรมลงทุนในปี 2565 ใช้ไป 44 ล้านบาท ส่วนใหญ่เกิดจากการใช้ไปเพื่อซื้อทรัพย์สินและอุปกรณ์เครื่องจักร
3. มีเงินสดสุทธิจากกิจกรรมจัดหาเงินในปี 2565 ใช้ไป 226 ล้านบาท ส่วนใหญ่แล้วเกิดจากการกู้ยืมเงินจากสถาบันการเงินเพื่อนำไปใช้คืนเงินกู้ยืมจากกิจการที่เกี่ยวข้องกันพร้อมดอกเบี้ยทั้งจำนวน และชำระคืนหนี้สินจากการยกเลิกแผนฟื้นฟูและการประนีประนอมยอมความ
4. ทำให้ในปี 2565 มีเงินสดสุทธิ เพิ่มขึ้น 346 ล้านบาท
5. และเมื่อรวมกับเงินสดยกมาต้นงวด 419 ล้านบาท ทำให้มีเงินสดคงเหลือ ณ สิ้นงวด มีจำนวน 765 ล้านบาท

อัตราส่วนทางการเงินเปรียบเทียบปี 2565 และ 2564

1. อัตรากำไรสุทธิ (Net profit margin ratio), กำไรสุทธิ/ส่วนของผู้ถือหุ้น (ROE), และ กำไรสุทธิ/สินทรัพย์รวม (ROA) แสดงผลเป็นลบ เนื่องจากผลประกอบการที่ขาดทุนในปี 2565
2. สินทรัพย์หมุนเวียน/หนี้สินหมุนเวียน (Current ratio) ลดลงจากปีก่อน สืบเนื่องจากการกู้ยืมเงินจากสถาบันการเงินระยะสั้นเพื่อนำไปจ่ายชำระคืนเงินกู้ยืมระยะยาวจากกิจการที่เกี่ยวข้องกัน ทำให้หนี้สินหมุนเวียนเพิ่มขึ้น ส่งผลให้ current ratio มีการปรับตัวลดลง
3. หนี้สินต่อทุน (Debt to equity ratio) มีค่าเพิ่มขึ้นจากปีก่อน เนื่องจากส่วนของผู้ถือหุ้นลดลงจากขาดทุนสุทธิและผลขาดทุนจากเงินลงทุนระยะยาว

ประธานได้เปิดโอกาสให้ผู้ถือหุ้นซักถามหรือแสดงความเห็นในประเด็นที่เกี่ยวข้อง โดยขอให้นักถามลงใน Q&A และกดส่งคำถาม โดยมีผู้ซักถามซึ่งสรุปสาระสำคัญ ดังนี้

- นายอังค์ วัชรกุล ผู้ถือหุ้น สอบถามว่า ในขณะที่ราคาขายเพิ่มขึ้นร้อยละ 7 แต่ต้นทุนแปรสภาพ (conversion costs) สูงขึ้นกว่าร้อยละ 30 ฝ่ายบริหารจะสามารถบริหารจัดการค่าใช้จ่ายนี้อย่างไรในปี 2566 เพื่อให้บริษัทกลับมาทำกำไร

นายราจีฟ ขาวเว็ด ประธานเจ้าหน้าที่สายงานบัญชีและการเงิน ชี้แจงว่า ในปี 2565 ต้นทุนเศษเหล็กเพิ่มขึ้นร้อยละ 15 รวมไปถึงต้นทุนค่าวัตถุดิบ (sub-raw materials) ทั้งหมด ค่าไฟฟ้า และค่าพลังงานซึ่งเพิ่มขึ้นเช่นกัน ถึงแม้ว่าในขณะนี้ราคาบางอย่างจะมีแนวโน้มลดลง แต่ค่าวัตถุดิบ (sub-raw materials) ค่าไฟฟ้า และค่าพลังงาน ยังคงอัตราสูงเท่าเดิม อย่างไรก็ตาม บริษัทได้ดำเนินการหลายประการเพื่อปรับปรุงการดำเนินงาน และลดต้นทุนในการผลิต

นายบัณฑิต จุ้ยเจริญ ประธานเจ้าหน้าที่บริหาร ชี้แจงเพิ่มเติมว่า บริษัทจะพยายามดำเนินการเพื่อสร้างผลกำไร โดยมีแผนดังนี้

- 1) รักษาส่วนแบ่งตลาด หาโอกาสในการขยายการขาย
 - 2) การบริหารส่วนต่าง (margin) ของวัตถุดิบและราคาขายอย่างระมัดระวัง เพื่อให้มีส่วนต่างที่เหมาะสม
 - 3) ลดต้นทุนด้วยการสร้างเสถียรภาพในการทำงาน ปรับปรุงสูตรผสมเศษเหล็ก ลดการใช้พลังงาน วัสดุสิ้นเปลืองต่างๆ
 - 4) พัฒนาพนักงานและกระบวนการเพื่อให้มีการลดความสูญเสีย และลดต้นทุน
- นายกฤษณ์ เกวลี ผู้ถือหุ้น สอบถามว่า บริษัทสามารถผลิตเหล็กที่ร้อนคุณภาพสูงเพื่อทดแทนการนำเข้าได้หรือไม่

นายบัณฑิต จุ้ยเจริญ ประธานเจ้าหน้าที่บริหาร ชี้แจงว่า ภารกิจหลักที่บริษัทต้องดำเนินการในปัจจุบัน ได้แก่ การฟื้นฟูคุณภาพเครื่องจักรและเสถียรภาพในการผลิต และปรับปรุงคุณภาพเนื่องจากที่ผ่านมาการลงทุนในส่วนนี้ไม่เพียงพอ โดยในระยะกลางถึงระยะยาว บริษัทจะพิจารณาที่จะพัฒนาผลิตภัณฑ์คุณภาพสูง ซึ่งหมายรวมถึงการมีการลงทุนเพิ่มเติม และการพัฒนาเทคโนโลยีในการผลิต

- นายเกริก สามนต์ธรรม ผู้รับมอบฉันทะ สอบถามว่า บริษัทจะสามารถสร้างผลกำไรได้เมื่อใด

นายราจีฟ ขาวเว็ด ประธานเจ้าหน้าที่สายงานบัญชีและการเงิน ชี้แจงว่า ในปี 2566 นี้ สถานการณ์โดยรวมค่อนข้างยากลำบาก เนื่องจากตลาดโลกมีความผันผวนอย่างมาก รวมถึงทั้งความต้องการใช้เหล็กในประเทศไทย และราคาขายในปีนี้ลดลงเช่นเดียวกัน ตลาดโดยรวมของประเทศไทยจึงถือว่าซบเซา ในทางกลับกันต้นทุนทั้งหมดยังคงสูงอยู่ ตามที่ประธานเจ้าหน้าที่บริหารได้อธิบายไว้ข้างต้น อย่างไรก็ตาม บริษัทใช้ความพยายามอย่างเต็มที่ในการดำเนินงาน และลดค่าต้นทุนในทุกๆ ด้าน เพื่อให้สามารถแข่งขันในตลาดได้มากขึ้น และสามารถสร้างผลกำไรในระยะยาวได้อย่างยั่งยืน

- นายกฤษณ์ เกวลี ผู้ถือหุ้น สอบถามว่า บริษัทจะปรับโครงสร้างหนี้หุ้นกู้ที่ผิดนัดชำระอย่างไร

นายราจีฟ ขาวเว็ด ประธานเจ้าหน้าที่สายงานบัญชีและการเงิน ชี้แจงว่า ในส่วนนี้เป็นหุ้นกู้เดิม โดยบริษัทจะหารือกับผู้ถือหุ้นกู้แต่ละรายเมื่อได้รับการติดต่อ โดยบริษัทจะปรับโครงสร้างหนี้หุ้นกู้ตามกระแสเงินสดที่มีอยู่

เมื่อปรากฏว่าไม่มีข้อซักถามหรือความเห็นในประเด็นที่เกี่ยวข้องเพิ่มเติม ประธานจึงขอให้ที่ประชุมพิจารณา รับทราบรายงานผลการดำเนินงานของบริษัทในรอบปี 2565 สิ้นสุด ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2565 โดยแจ้งต่อที่ประชุมเพิ่มเติมว่า วาระนี้เป็นวาระเพื่อทราบ จึงไม่มีการลงคะแนนเสียง

ที่ประชุมรับทราบรายงานผลการดำเนินงานของบริษัทในรอบปี 2565 สิ้นสุด ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2565 ตามรายละเอียดที่ได้รายงานข้างต้น

มติที่ประชุม เนื่องจากเป็นวาระเพื่อทราบ จึงไม่มีการลงคะแนน

วาระที่ 3 พิจารณออนุมัติงบการเงินของบริษัท สำหรับรอบปีบัญชี 2565 สิ้นสุด ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2565 ซึ่งผ่านการตรวจสอบจากผู้สอบบัญชีแล้ว

ประธานรายงานต่อที่ประชุมว่า เพื่อให้เป็นไปตามมาตรา 112 พระราชบัญญัติบริษัทมหาชนจำกัด พ.ศ. 2535 และข้อบังคับของบริษัท ข้อ 54. คณะกรรมการบริษัท ได้จัดให้มีการทำงานการเงินของบริษัท สำหรับรอบปีบัญชี 2565 สิ้นสุด ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2565 และผู้สอบบัญชีรับอนุญาตได้ตรวจสอบรับรองแล้ว รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วยลำดับที่ 1 ของหนังสือเชิญประชุมครั้งนี้ จึงขอนำเสนอต่อที่ประชุมผู้ถือหุ้นเพื่อพิจารณาอนุมัติ

ประธานได้เปิดโอกาสให้ผู้ถือหุ้นซักถามหรือแสดงความคิดเห็นในประเด็นที่เกี่ยวข้อง โดยขอให้บันทึกคำถามลงใน Q&A และจัดส่งคำถาม โดยมีผู้ซักถามซึ่งสรุปสาระสำคัญ ดังนี้

- นายฮังไซ อัครวิสกุล ผู้ถือหุ้น สอบถามว่า เงินกู้ระยะสั้นจำนวน 2,400 ล้านบาทในปี 2565 บริษัทกู้มาจากแหล่งใด นำมาใช้ลงทุนเรื่องใด และมีการใช้สินทรัพย์ใดเป็นหลักประกันหรือไม่

นายราจีฟ ขาวเว็ด ประธานเจ้าหน้าที่สายงานบัญชีและการเงิน ชี้แจงว่า เงินกู้ระยะสั้น 2,400 ล้านบาทดังกล่าว บริษัทได้รับจากธนาคารพาณิชย์ จำนวน 3 แห่ง เพื่อนำไปจ่ายคืนเงินกู้เดิมซึ่งมีอัตราดอกเบี้ยสูง โดยเงินกู้เหล่านี้ไม่มีทรัพย์สินใดเป็นหลักประกัน เนื่องจากบริษัทไม่ได้ให้หลักประกันใดในการกู้เงินเหล่านี้

- นายฮังไซ อัครวิสกุล ผู้ถือหุ้น สอบถามว่า ปี 2565 มีการตั้งด้อยค่าเครื่องจักรที่ใช้งานไม่ได้ เป็นเงินจำนวน 1,486 ล้านบาท คาดว่าฝ่ายบริหารได้พิจารณาครบถ้วนแล้วในการตั้งด้อยค่าในจำนวนเงินที่สูง ซึ่งส่งผลให้เกิดการขาดทุนสะสมเพิ่มขึ้น หากเป็นเช่นนั้น ผู้ถือหุ้นจะมีโอกาสได้รับเงินปันผลเมื่อใด และเครื่องจักรที่ด้อยค่าเหล่านี้สามารถนำมาดัดแปลงใช้ในกระบวนการผลิตได้หรือไม่

นายราจีฟ ขาวเว็ด ประธานเจ้าหน้าที่สายงานบัญชีและการเงิน ชี้แจงว่า สำหรับเครื่องจักรในสายการผลิต Pickling and Oiling เป็นสินทรัพย์ระหว่างการก่อสร้างมาเป็นระยะเวลา 14 ปี โดยในปี 2565 บริษัทได้ว่าจ้างผู้เชี่ยวชาญทางเทคนิคเพื่อดำเนินการตรวจสอบและทดสอบสายการผลิตดังกล่าว อย่างไรก็ตามจากการสอบทานทางเทคนิคดังกล่าว พบว่าต้องมีการลงทุนเพิ่มเติมเพื่อให้เครื่องจักรสามารถใช้งานได้ เป็นจำนวนเงินประมาณ 13.5 ถึง 15 ล้านเหรียญสหรัฐ และแม้ว่าจะมีการลงทุนเพิ่มเติมดังกล่าว ยังมีโอกาสอย่างมากที่สายการผลิตนี้จะสามารถบรรลุกำลังการผลิตและคุณภาพที่ต้องการ ดังนั้น หลังจากพิจารณาปัจจัยทั้งหลายแล้ว คณะบริหารตัดสินใจที่จะไม่ดำเนินการลงทุนต่อ และด้อยค่าเครื่องจักรดังกล่าวไม่สามารถใช้งานได้ โดยตามมาตรฐานการบัญชีไทย หากเครื่องจักรไม่สามารถใช้งานได้จะต้องตั้งค่าเผื่อการด้อยค่า ดังนั้น บริษัทจึงตั้งด้อยค่าเครื่องจักรดังกล่าวเพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานการบัญชีไทย

เมื่อปรากฏว่าไม่มีข้อซักถามหรือความคิดเห็นในประเด็นที่เกี่ยวข้องเพิ่มเติม ประธานจึงขอให้ที่ประชุมพิจารณาอนุมัติงบการเงินของบริษัท สำหรับรอบปีบัญชี 2565 สิ้นสุด ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2565 ซึ่งผ่านการตรวจสอบจากผู้สอบบัญชี

แล้ว โดยแจ้งต่อที่ประชุมเพิ่มเติมว่าวาระนี้ ต้องการคะแนนเสียงข้างมากของผู้ถือหุ้น ซึ่งมาประชุมและมีสิทธิออกเสียงลงคะแนน

มติที่ประชุม ที่ประชุมมีมติอนุมัติงบการเงินของบริษัท สำหรับรอบปีบัญชี 2565 สิ้นสุด ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2565 ซึ่งผ่านการตรวจสอบจากผู้สอบบัญชีแล้ว ตามที่เสนอทุกประการ โดยที่ประชุมผู้ถือหุ้นได้มีมติด้วยคะแนนเสียงข้างมากของผู้ถือหุ้นซึ่งมาประชุมและมีสิทธิออกเสียงลงคะแนน ปรากฏรายละเอียดการลงคะแนนเสียงดังนี้

เห็นด้วย	18,553,844,740	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	100.0000
ไม่เห็นด้วย	0	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	0.0000
งดออกเสียง	0	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	0.0000
บัตรเสีย	0	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	-

วาระที่ 4 พิจารณานุมัติจัดสรรกำไรเป็นทุนสำรองตามกฎหมาย และงดจ่ายเงินปันผลสำหรับผลการดำเนินงานประจำปี 2565 สิ้นสุด ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2565

ประธานแจ้งต่อที่ประชุมว่า ตามมาตรา 115 แห่งพระราชบัญญัติบริษัทมหาชน จำกัด พ.ศ. 2535 และข้อบังคับของบริษัทข้อ 46. กำหนดว่า ในกรณีที่บริษัทยังมียอดขาดทุนสะสมอยู่ ห้ามมิให้แบ่งเงินปันผล

นอกจากนั้น ตามมาตรา 116 แห่งพระราชบัญญัติบริษัทมหาชนจำกัด และข้อบังคับของบริษัท ข้อ 49. กำหนดว่า บริษัทต้องจัดสรรกำไรสุทธิประจำปีส่วนหนึ่งไว้เป็นทุนสำรองไม่น้อยกว่าร้อยละ 5 ของกำไรสุทธิประจำปี หักด้วยยอดเงินขาดทุนสะสมยกมา (ถ้ามี) จนกว่าทุนสำรองนี้จะมีจำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ 10 ของทุนจดทะเบียน

ทั้งนี้ สำหรับผลการดำเนินงานประจำปี 2565 สิ้นสุด ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2565 บริษัทมียอดขาดทุนสะสมจึงเห็นสมควรเสนอให้ที่ประชุมผู้ถือหุ้นพิจารณานุมัติจัดสรรเงินกำไรเป็นทุนสำรองตามกฎหมาย และงดจ่ายเงินปันผลสำหรับผลการดำเนินงานประจำปี 2565 สิ้นสุด ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2565

ประธานได้เปิดโอกาสให้ผู้ถือหุ้นซักถามหรือแสดงความคิดเห็นในประเด็นที่เกี่ยวข้อง โดยขอให้บันทึกคำถามลงใน Q&A และกดส่งคำถาม

เมื่อปรากฏว่าไม่มีข้อซักถามหรือความคิดเห็นในประเด็นที่เกี่ยวข้อง ประธานจึงขอให้ที่ประชุมพิจารณานุมัติจัดสรรกำไรเป็นทุนสำรองตามกฎหมาย และงดจ่ายเงินปันผลสำหรับผลการดำเนินงานประจำปี 2565 สิ้นสุด ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2565 โดยแจ้งต่อที่ประชุมเพิ่มเติมว่าวาระนี้ ต้องการคะแนนเสียงข้างมากของผู้ถือหุ้น ซึ่งมาประชุมและมีสิทธิออกเสียงลงคะแนน

มติที่ประชุม ที่ประชุมมีมติอนุมัติจัดสรรกำไรเป็นทุนสำรองตามกฎหมาย และงดจ่ายเงินปันผลสำหรับผลการดำเนินงานประจำปี 2565 สิ้นสุด ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2565 ตามที่เสนอทุกประการ โดยที่ประชุมผู้ถือหุ้นได้มีมติด้วยคะแนนเสียงข้างมากของผู้ถือหุ้นซึ่งมาประชุมและมีสิทธิออกเสียงลงคะแนน ปรากฏรายละเอียดการลงคะแนนเสียงดังนี้

เห็นด้วย	18,553,844,740	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	100.0000
ไม่เห็นด้วย	0	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	0.0000
งดออกเสียง	0	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	0.0000
บัตรเสีย	0	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	-

วาระที่ 5 พิจารณานุมัติแต่งตั้งผู้สอบบัญชีและกำหนดค่าสอบบัญชี สำหรับรอบปีบัญชี 2566 สิ้นสุด ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2566

ประธานในฐานะประธานคณะกรรมการตรวจสอบ รายงานต่อที่ประชุมว่า ตามมาตรา 120 แห่งพระราชบัญญัติบริษัทมหาชนจำกัด พ.ศ. 2535 และข้อบังคับของบริษัท ข้อ 41(5) ซึ่งกำหนดให้ ที่ประชุมสามัญผู้ถือหุ้น แต่งตั้งผู้สอบบัญชีและกำหนดค่าสอบบัญชี

คณะกรรมการตรวจสอบได้พิจารณาถึงคุณสมบัติ ประวัติ การปฏิบัติหน้าที่ของผู้สอบบัญชีแต่ละราย และประสิทธิภาพในการตรวจสอบ รวมถึงความเหมาะสมของอัตราค่าสอบบัญชี ปี 2566 จึงเสนอคณะกรรมการบริษัทเพื่อเห็นชอบการแต่งตั้งผู้สอบบัญชี สำหรับงบการเงิน สำหรับปี 2566 สิ้นสุด ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2566 ดังนี้

- (1) นายอภิชาติ สายะสิต ผู้สอบบัญชีรับอนุญาตเลขที่ 4229 หรือ
(ไม่เคยเป็นผู้ลงลายมือชื่อในงบการเงินของบริษัท)
- (2) นางสาววิมลศรี จงอุดมสมบัติ ผู้สอบบัญชีรับอนุญาตเลขที่ 3899 หรือ
(เป็นผู้ลงลายมือชื่อในงบการเงินของบริษัท สำหรับปี 2563-2565)
- (3) นางสาววิลาวัลย์ บุชบาธร ผู้สอบบัญชีรับอนุญาตเลขที่ 5550
(ไม่เคยเป็นผู้ลงลายมือชื่อในงบการเงินของบริษัท)

คนใดคนหนึ่งของบริษัท เบเคอร์ ทิลลี่ ออดิท แอนด์ แอ็ดไวเซอร์รี เซอร์วิสเชส (ประเทศไทย) จำกัด เป็นผู้สอบบัญชีของบริษัทและแสดงความเห็นต่องบการเงินของบริษัท พร้อมกำหนดค่าสอบบัญชี สำหรับงบการเงินของบริษัท สำหรับรอบปีบัญชี 2566 สิ้นสุด ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2566 เป็นจำนวนเงินไม่เกิน 4,180,000 บาท ซึ่งเป็นอัตราเดียวกับปีที่ผ่านมา โดยสอดคล้องกับค่าใช้จ่ายดำเนินงานในการสอบบัญชีของผู้สอบบัญชี และราคาที่ทางผู้สอบบัญชีเสนอเป็นราคามาตรฐานเดียวกับขนาดของธุรกิจและอุตสาหกรรมเดียวกันกับของบริษัท ทั้งนี้ ค่าสอบบัญชีดังกล่าวไม่รวมถึงค่าบริการอื่น (Non-audit fee) ถ้าหากมี ซึ่งบริษัทจะจ่ายตามจริง

รายละเอียดค่าสอบบัญชีเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา

รายการ	ปี 2566 (ปีที่เสนอ)	2565	เพิ่ม (ร้อยละ)
ค่าสอบบัญชี	4,180,000 บาท	4,180,000 บาท	0
ค่าบริการอื่น	ไม่มี	ไม่มี	0

ทั้งนี้ ผู้สอบบัญชีทั้ง 3 รายของบริษัท เบเคอร์ ทิลลี่ ออดิท แอนด์ แอ็ดไวเซอร์รี เซอร์วิสเชส (ประเทศไทย) จำกัด เป็นผู้สอบบัญชี ที่ได้รับความเห็นชอบจากสำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ มีคุณสมบัติเหมาะสมและไม่มีความสัมพันธ์หรือส่วนได้เสียกับบริษัท ผู้บริหาร ผู้ถือหุ้นรายใหญ่ หรือผู้ที่เกี่ยวข้องกับบุคคลดังกล่าวแต่อย่างใด จึงมีความอิสระในการตรวจสอบและแสดงความเห็นต่องบการเงินของบริษัท รวมถึงผู้สอบบัญชีรับอนุญาตตั้งรายนามข้างต้นไม่มีผู้สอบบัญชีรายใดที่ปฏิบัติหน้าที่ตรวจสอบบัญชีของบริษัทมาแล้วเป็นเวลาเกิน 7 รอบปีบัญชีไม่ว่าจะติดต่อกันหรือไม่ก็ตาม

สำหรับรายละเอียดค่าสอบบัญชีและค่าบริการอื่นที่บริษัทจ่ายให้กับผู้สอบบัญชี บุคคลหรือกิจการอื่นที่เกี่ยวข้องกับผู้สอบบัญชี สำหรับรอบปี 2565 สิ้นสุด ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2565 ปรากฏอยู่ในหัวข้อ “คำตอบแทนของผู้สอบบัญชี” ของแบบ 56-1 One Report

ประธานได้เปิดโอกาสให้ผู้ถือหุ้นซักถามหรือแสดงความคิดเห็นในประเด็นที่เกี่ยวข้อง โดยขอให้นักถามลงใน Q&A และกดส่งคำถาม

เมื่อปรากฏว่าไม่มีข้อซักถามหรือความเห็นในประเด็นที่เกี่ยวข้อง จึงเสนอให้ที่ประชุมพิจารณาอนุมัติแต่งตั้งผู้สอบบัญชีและกำหนดค่าสอบบัญชี สำหรับรอบปีบัญชี 2566 สิ้นสุด ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2566 โดยแจ้งต่อที่ประชุมเพิ่มเติมว่าวาระนี้ ต้องการคะแนนเสียงข้างมากของผู้ถือหุ้น ซึ่งมาประชุมและมีสิทธิออกเสียงลงคะแนน

มติที่ประชุม ที่ประชุม มีมติอนุมัติแต่งตั้ง นายอภิชาติ สายะสิต ผู้สอบบัญชีรับอนุญาตเลขที่ 4229 หรือ นางสาววิมลศรี จงอุดมสมบัติ ผู้สอบบัญชีรับอนุญาตเลขที่ 3899 หรือ นางสาววิลาวัลย์ บุชบาธร ผู้สอบบัญชีรับอนุญาตเลขที่ 5550 คนใดคนหนึ่งของ บริษัท เบเคอร์ ทิลลี่ ออดิท แอนด์ แอ็ดไวเซอร์รี เซอร์วิสเซส (ประเทศไทย) จำกัด เป็นผู้สอบบัญชีของบริษัท และกำหนดค่าสอบบัญชี สำหรับงบการเงิน สำหรับรอบปีบัญชี 2566 สิ้นสุด ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2566 เป็นจำนวนเงินไม่เกิน 4,180,000 บาท ตามที่เสนอทุกประการ โดยที่ประชุมผู้ถือหุ้นได้มีมติด้วยคะแนนเสียงข้างมากของผู้ถือหุ้นซึ่งมาประชุมและมีสิทธิออกเสียงลงคะแนน ปรากฏรายละเอียดการลงคะแนนเสียงดังนี้

เห็นด้วย	18,553,844,740	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	100.0000
ไม่เห็นด้วย	0	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	0.0000
งดออกเสียง	0	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	0.0000
บัตรเสีย	0	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	-

วาระที่ 6 พิจารณาอนุมัติเลือกตั้งกรรมการแทนกรรมการที่พ้นจากตำแหน่งตามวาระ

ประธานได้เรียนเชิญ นายสมชาย หวังวัฒนาพาณิช กรรมการอิสระ และประธานคณะกรรมการสรรหาและกำหนดค่าตอบแทน เป็นผู้นำเสนอรายละเอียดต่อที่ประชุม

นายสมชาย หวังวัฒนาพาณิช รายงานต่อที่ประชุมว่า ตามมาตรา 71 แห่งพระราชบัญญัติบริษัทมหาชนจำกัด พ.ศ. 2535 และข้อบังคับของบริษัทข้อ 18. กำหนดว่า ในการประชุมสามัญประจำปีทุกครั้ง ให้กรรมการออกจากตำแหน่งจำนวนหนึ่งในสามเป็นอัตรา ถ้าจำนวนกรรมการที่จะแบ่งออกให้ตรงเป็นสามส่วนไม่ได้ ก็ให้ออกโดยจำนวนใกล้เคียงที่สุดกับส่วนหนึ่งในสาม กรรมการผู้ออกจากตำแหน่งตามข้อนี้จะเลือกตั้งให้เข้ารับตำแหน่งอีกก็ได้

โดยในการประชุมสามัญผู้ถือหุ้น ประจำปี 2566 ของบริษัท มีกรรมการที่ครบวาระการดำรงตำแหน่ง จำนวน 3 ท่าน ประกอบด้วย

1. นายคริสโตเฟอร์ ไมเคิล เน็คสัน ประธานกรรมการ ประธานกรรมการตรวจสอบ กรรมการอิสระ และกรรมการสรรหาและกำหนดค่าตอบแทน
2. ดร. ชัยณรงค์ มนเทียรวิเชียรฉาย กรรมการตรวจสอบ กรรมการอิสระ และกรรมการกำกับดูแลกิจการที่ดีและบริหารความเสี่ยง

3. นางสาวกรรณิการ์ ยมจินดา กรรมการ และกรรมการสรรหาและกำหนดค่าตอบแทน

โดยในการสรรหากรรมการ บริษัทได้ประกาศให้สิทธิผู้ถือหุ้นเสนอชื่อบุคคลที่เห็นว่ามีคุณสมบัติเหมาะสมและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามกฎหมาย เพื่อพิจารณาเข้ารับการสรรหาเป็นกรรมการของบริษัทในการประชุมสามัญผู้ถือหุ้นประจำปี 2566 ในช่วงระหว่างวันที่ 21 พฤศจิกายน 2565 ถึงวันที่ 20 มกราคม 2566 โดยเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ของบริษัทและระบบข่าวของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย อย่างไรก็ตาม ไม่มีการเสนอชื่อบุคคลใดในระหว่างช่วงเวลาดังกล่าว

ในการเสนอกรรมการที่ครบวาระให้กลับเข้าดำรงตำแหน่ง คณะกรรมการสรรหาและกำหนดค่าตอบแทนได้ดำเนินการตามกระบวนการกลั่นกรองด้วยความรอบคอบและระมัดระวังตามหลักเกณฑ์การสรรหากรรมการของบริษัท โดยพิจารณาจากความเหมาะสม อันประกอบด้วย คุณสมบัติ คุณวุฒิ ประสบการณ์ ทักษะ และความเชี่ยวชาญในวิชาชีพ รวมถึงองค์ประกอบของจำนวนกรรมการทั้งหมดของบริษัท ตลอดจนประสิทธิภาพและผลการปฏิบัติงานในฐานะกรรมการบริษัทในช่วงที่ผ่านมา

คณะกรรมการสรรหาและกำหนดค่าตอบแทนพิจารณาแล้วเห็นว่า กรรมการทั้ง 2 ท่าน (ลำดับที่ 1. และ 2.) มีคุณสมบัติครบถ้วนและเหมาะสมกับการประกอบธุรกิจของบริษัท รวมถึงในช่วงที่ผ่านมา กรรมการทุกท่านปฏิบัติหน้าที่กรรมการและกรรมการชดเชยได้เป็นอย่างดีและมีประสิทธิภาพอย่างมาก

นอกจากนี้ คณะกรรมการสรรหาและกำหนดค่าตอบแทนได้พิจารณาแล้วว่า นายคริสโตเฟอร์ ไมเคิล เน็คสัน และดร. ชัยณรงค์ มนเทียรวิเชียรฉาย ซึ่งได้รับการเสนอชื่อให้กลับเข้าดำรงตำแหน่งกรรมการอิสระของบริษัทอีกวาระหนึ่ง มีคุณสมบัติการเป็นกรรมการอิสระครบถ้วนภายใต้กฎหมายและกฎเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง และสามารถให้ความเห็นได้อย่างเป็นอิสระ และเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง นอกจากนี้ นายคริสโตเฟอร์ ไมเคิล เน็คสัน และดร. ชัยณรงค์ มนเทียรวิเชียรฉาย ไม่ได้ดำรงตำแหน่งกรรมการหรือผู้บริหารในธุรกิจใด ๆ อันอาจก่อให้เกิดความขัดแย้งทางผลประโยชน์ต่อบริษัท

ทั้งนี้ เนื่องจากนางสาวกรรณิการ์ ยมจินดา ได้แสดงความประสงค์ที่จะไม่เข้ารับตำแหน่งอีกวาระหนึ่ง คณะกรรมการสรรหาและกำหนดค่าตอบแทนได้ดำเนินการตามกระบวนการกลั่นกรองด้วยความรอบคอบและระมัดระวังตามหลักเกณฑ์การสรรหากรรมการของบริษัท โดยพิจารณาจากความเหมาะสม อันประกอบด้วย คุณสมบัติ คุณวุฒิ ประสบการณ์ ทักษะ และความเชี่ยวชาญในวิชาชีพ รวมถึงองค์ประกอบของจำนวนกรรมการทั้งหมดของบริษัท และพิจารณาว่า นายฮิเดกิ โอโภาวะ มีคุณสมบัติครบถ้วนและเหมาะสมกับการประกอบธุรกิจของบริษัท จึงเห็นสมควรเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการ ให้พิจารณาเลือกตั้งนายฮิเดกิ โอโภาวะ เป็นกรรมการผู้มีอำนาจ และกรรมการสรรหาและกำหนดค่าตอบแทน แทนที่นางสาวกรรณิการ์ ยมจินดา

เพื่อประโยชน์สูงสุดของบริษัท คณะกรรมการสรรหาและกำหนดค่าตอบแทนซึ่งไม่รวมกรรมการที่ได้รับการเสนอชื่อจึงได้ลงคะแนนเสียงพิจารณาเป็นรายบุคคลเห็นสมควรให้เสนอต่อคณะกรรมการบริษัทเพื่อเสนอต่อที่ประชุมผู้ถือหุ้นเพื่อพิจารณา

- (1) เลือกตั้ง นายคริสโตเฟอร์ ไมเคิล เน็คสัน ซึ่งดำรงตำแหน่ง ประธานกรรมการ ประธานกรรมการตรวจสอบ กรรมการอิสระ และกรรมการสรรหาและกำหนดค่าตอบแทน มาตั้งแต่วันที่ 2 มีนาคม 2563 นับถึงปัจจุบันเป็นระยะเวลา 3 ปี 1 เดือน กลับเข้าดำรงตำแหน่งต่อไปอีกวาระหนึ่ง โดยหากได้รับการอนุมัติจากที่ประชุมผู้ถือหุ้นในครั้งนี้นี้ จะมีระยะเวลาการดำรงตำแหน่งประธานกรรมการ ประธานกรรมการตรวจสอบ กรรมการอิสระ และกรรมการสรรหาและกำหนดค่าตอบแทน รวมทั้งสิ้น 6 ปี 1 เดือน

3) นายอิเดกิ โอภาวะ กรรมการผู้มีอำนาจ และกรรมการสรรหาและกำหนดค่าตอบแทน

เห็นด้วย	18,553,844,740	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	100.0000
ไม่เห็นด้วย	0	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	0.0000
งดออกเสียง	0	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	0.0000
บัตรเสีย	0	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	-

วาระที่ 7 พิจารณานุมัติการแก้ไขกรรมการผู้มีอำนาจลงนามผูกพัน

ประธานได้เรียนเชิญ นายสมชาย หวังวัฒนาพานิช กรรมการอิสระ และประธานคณะกรรมการสรรหาและกำหนดค่าตอบแทน เป็นผู้นำเสนอรายละเอียดต่อที่ประชุม

นายสมชาย หวังวัฒนาพานิช รายงานต่อที่ประชุมว่า เพื่อให้สอดคล้องกับการเลือกตั้งกรรมการแทนกรรมการที่พ้นจากตำแหน่งตามวาระ ในวาระที่ 6 ข้างต้น จึงมีความจำเป็นต้องแก้ไขกรรมการผู้มีอำนาจลงนามผูกพัน โดยมีรายละเอียดดังนี้

กรรมการผู้มีอำนาจลงนามปัจจุบัน	กรรมการผู้มีอำนาจลงนามที่เสนอ
(1) คุณหญิงปัทมา ลีสวัสดิ์ตระกูล หรือ นางสาวกรรณิการ์ ยมจินดา คนใดคนหนึ่งลงลายมือชื่อร่วมกับ นายโนบุโอะ โอโคจิ หรือ นายทาคาชิ เซกินะ หรือ นายบัณฑิตจรรย์ จัวยเจริญ คนใดคนหนึ่ง รวมเป็นสองคน และประทับตราสำคัญของบริษัท หรือ (2) นายโนบุโอะ โอโคจิ นายทาคาชิ เซกินะ นายบัณฑิตจรรย์ จัวยเจริญ กรรมการสองในสามคนนี้ลงลายมือชื่อ และประทับตราสำคัญของบริษัท	(1) คุณหญิงปัทมา ลีสวัสดิ์ตระกูล หรือ นายอิเดกิ โอภาวะ คนใดคนหนึ่งลงลายมือชื่อร่วมกับ นายโนบุโอะ โอโคจิ หรือ นายทาคาชิ เซกินะ หรือ นายบัณฑิตจรรย์ จัวยเจริญ คนใดคนหนึ่ง รวมเป็นสองคน และประทับตราสำคัญของบริษัท หรือ (2) นายโนบุโอะ โอโคจิ นายทาคาชิ เซกินะ นายบัณฑิตจรรย์ จัวยเจริญ กรรมการสองในสามคนนี้ลงลายมือชื่อ และประทับตราสำคัญของบริษัท

นายสมชาย หวังวัฒนาพานิช ได้เปิดโอกาสให้ผู้ถือหุ้นซักถามหรือแสดงความคิดเห็นในประเด็นที่เกี่ยวข้อง โดยขอให้บันทึกคำถามลงใน Q&A และกดส่งคำถาม

เมื่อปรากฏว่าไม่มีข้อซักถามหรือความคิดเห็นในประเด็นที่เกี่ยวข้อง จึงเสนอให้ที่ประชุมพิจารณาอนุมัติเลือกตั้งกรรมการแทนกรรมการที่พ้นจากตำแหน่งตามวาระ โดยแจ้งต่อที่ประชุมเพิ่มเติมว่าวาระนี้ ต้องการคะแนนเสียงข้างมากของผู้ถือหุ้น ซึ่งมาประชุมและมีสิทธิออกเสียงลงคะแนน

มติที่ประชุม ที่ประชุมมีมติอนุมัติการเปลี่ยนแปลงกรรมการผู้มีอำนาจลงนามผูกพันบริษัท เพื่อให้สอดคล้องกับการเลือกตั้งกรรมการแทนกรรมการที่พ้นจากตำแหน่งตามวาระ ตามที่เสนอทุกประการ โดยที่ประชุมผู้ถือหุ้นได้มีมติด้วยคะแนนเสียงข้างมากของผู้ถือหุ้นซึ่งมาประชุมและมีสิทธิออกเสียงลงคะแนน ปรากฏรายละเอียดการลงคะแนนเสียงดังนี้

เห็นด้วย	18,553,844,740	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	100.0000
ไม่เห็นด้วย	0	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	0.0000
งดออกเสียง	0	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	0.0000
บัตรเสีย	0	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	-

วาระที่ 8 พิจารณานุมัติกำหนดค่าตอบแทนกรรมการประจำปี 2566

ประธานได้เรียนเชิญ นายสมชาย หวังวัฒนาพาณิช กรรมการอิสระ และประธานคณะกรรมการสรรหาและกำหนดค่าตอบแทน เป็นผู้นำเสนอรายละเอียดต่อที่ประชุม

นายสมชาย หวังวัฒนาพาณิช รายงานต่อที่ประชุมว่า มาตรา 90 แห่งพระราชบัญญัติบริษัทมหาชน จำกัด พ.ศ. 2535 กำหนดให้การจ่ายค่าตอบแทนกรรมการให้เป็นไปตามมติของที่ประชุมผู้ถือหุ้น ซึ่งประกอบด้วย คณะเสียงไม่น้อยกว่าสองในสามของจำนวนเสียงทั้งหมดของผู้ถือหุ้นซึ่งมาประชุม และเพื่อให้คณะกรรมการบริษัทได้รับค่าตอบแทนจากการปฏิบัติหน้าที่อย่างเหมาะสมและเป็นธรรม ดังนั้น คณะกรรมการสรรหาและกำหนดค่าตอบแทนได้พิจารณากำหนดค่าตอบแทนกรรมการ ประจำปี 2566 ซึ่งได้พิจารณาตามแนวนโยบายโดยพิจารณาจากการเปรียบเทียบอ้างอิงจากอุตสาหกรรมประเภทเดียวกัน พิจารณาจากการขยายตัวของธุรกิจและผลการดำเนินงานของบริษัท รวมถึงภาระหน้าที่ความรับผิดชอบ และผลการปฏิบัติงานของกรรมการบริษัทและกรรมการชุดย่อยแต่ละคณะแล้ว เห็นสมควรเสนอต่อคณะกรรมการบริษัทเพื่อเห็นชอบให้เสนอต่อที่ประชุมอนุมัติการกำหนดค่าตอบแทนกรรมการ ประจำปี 2566 ซึ่งเป็นจำนวนเดียวกันกับค่าตอบแทนกรรมการ ประจำปี 2565 ที่ได้รับอนุมัติจากที่ประชุมผู้ถือหุ้น ประจำปี 2565 โดยรายละเอียดการจ่ายค่าตอบแทนกรรมการ เป็นดังนี้

ตำแหน่ง	ค่าตอบแทน ประจำตำแหน่ง (บาท/เดือน)	ค่าตอบแทน รายเดือน (บาท/เดือน)	ค่าเบี้ยประชุม (บาท/ครั้ง)
คณะกรรมการบริษัท			
ประธานกรรมการ	60,000	-	6,250
กรรมการ	-	20,000	5,000
คณะกรรมการตรวจสอบ			
ประธานกรรมการ	60,000	-	6,250
กรรมการ	-	-	5,000
คณะกรรมการชุดย่อย*			
ประธานกรรมการ	-	-	6,250
กรรมการ	-	-	5,000
ค่าตอบแทนและสิทธิประโยชน์อื่น			ไม่มี

หมายเหตุ *คณะกรรมการชุดย่อย หมายถึง คณะกรรมการสรรหาและกำหนดค่าตอบแทน คณะกรรมการกำกับดูแลกิจการที่ดีและบริหารความเสี่ยง

ทั้งนี้ กรรมการที่ดำรงตำแหน่งบริหารในบริษัทและได้รับค่าตอบแทนในรูปของเงินเดือน จะไม่ได้รับค่าตอบแทนกรรมการตามตารางข้างต้น และกรณีที่กรรมการดำรงตำแหน่งมากกว่า 1 ตำแหน่ง ให้ได้รับค่าตอบแทนสำหรับตำแหน่งที่ได้รับค่าตอบแทนสูงสุดเพียงตำแหน่งเดียว ทั้งนี้ ค่าตอบแทนสำหรับตำแหน่งประธานกรรมการจะได้รับแยกต่างหากจากค่าตอบแทนสำหรับการดำรงตำแหน่งในคณะกรรมการชุดย่อย

นายสมชาย หวังวัฒนาพาณิช ได้เปิดโอกาสให้ผู้ถือหุ้นซักถามหรือแสดงความคิดเห็นในประเด็นที่เกี่ยวข้อง โดยขอให้บันทึกคำถามลงใน Q&A และกดส่งคำถาม

เมื่อปรากฏว่าไม่มีข้อซักถามหรือความเห็นในประเด็นที่เกี่ยวข้อง จึงเสนอให้ที่ประชุมพิจารณาอนุมัติกำหนดค่าตอบแทนกรรมการประจำปี 2566 โดยแจ้งต่อที่ประชุมเพิ่มเติมว่าวาระนี้ ต้องการคะแนนเสียงไม่น้อยกว่าสองในสามของจำนวนเสียงทั้งหมดของผู้ถือหุ้นซึ่งมาประชุม

มติที่ประชุม ที่ประชุมมีมติอนุมัติกำหนดค่าตอบแทนกรรมการ ประจำปี 2566 ตามที่เสนอทุกประการ โดยที่ประชุมผู้ถือหุ้นได้มีมติด้วยคะแนนเสียงไม่น้อยกว่าสองในสามของจำนวนเสียงทั้งหมดของผู้ถือหุ้นซึ่งมาประชุม ปรากฏรายละเอียดการลงคะแนนเสียงดังนี้

เห็นด้วย	18,553,844,740	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	100.0000
ไม่เห็นด้วย	0	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	0.0000
งดออกเสียง	0	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	0.0000
บัตรเสีย	0	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	-

วาระที่ 9 ไม่มีการพิจารณาเรื่องอื่นๆ

ประธานได้เปิดโอกาสให้ผู้ถือหุ้นซักถามหรือแสดงความเห็นในประเด็นที่เกี่ยวข้อง โดยขอให้นักถามลงใน Q&A และกดส่งคำถาม โดยมีผู้ซักถามซึ่งสรุปสาระสำคัญ ดังนี้

- นายเกริก สามนต์ธรรม ผู้รับมอบฉันทะ สอบถามว่า เหตุใดบริษัทแม่ที่ญี่ปุ่นจึงมีกำไร มีสิ่งใดที่แตกต่างกับบริษัทในประเทศไทย

นายบัณฑิต จุ้ยเจริญ ประธานเจ้าหน้าที่บริหาร ชี้แจงว่า บริษัทแม่เป็นบริษัทผู้ผลิตเหล็กชั้นนำของโลก และเป็นผู้ผลิตเหล็กอันดับหนึ่งของประเทศญี่ปุ่น มีเทคโนโลยีในการผลิตสินค้าคุณภาพสูง และหลากหลายในการใช้งานประเภทต่างๆ อีกทั้ง มีการลงทุนผลิตหรือจำหน่ายในหลายๆ ประเทศทั่วโลก จึงมีความสามารถในการสร้างผลประกอบการที่ยั่งยืน ในปัจจุบันบริษัทได้เข้าเป็นสมาชิกของกลุ่มบริษัทแม่ แม้ว่าบริษัทยังมีผลิตภัณฑ์ที่จำกัด แต่ยังคงมีศักยภาพในการสร้างพื้นฐานในการทำอะไรอย่างสม่ำเสมอได้ ฝ่ายบริหารจึงเร่งรัดการปรับปรุงด้วยทีมงานจากบริษัทแม่ ทั้งในด้านคุณภาพ ต้นทุน และเสถียรภาพการผลิต ซึ่งจากพื้นฐานนี้ ในการดำเนินการระยะกลางถึงระยะยาว ต้องอาศัยการสนับสนุน ความรู้เทคโนโลยี และเครือข่ายของบริษัทแม่ ในการพัฒนาเทคโนโลยีการผลิตสินค้าเพื่อขยายผลิตภัณฑ์อื่นๆ และเพิ่มอัตราการใช้เครื่องจักร เพื่อสร้างผลประกอบการที่ยั่งยืนต่อไป

- นายอั้งใช้ อัครวิสกุล ผู้ถือหุ้น เสนอแนะว่า ดร.สมศักดิ์ ลีสวัสดิ์ตระกูล ประธานกิตติมศักดิ์ มีความสัมพันธ์ที่ดีกับภาครัฐ ขอให้นำศักยภาพของดร.สมศักดิ์ ลีสวัสดิ์ตระกูล มาใช้ในเรื่องมาตรการตอบโต้การทุ่มตลาด (Anti-dumping: AD) และประสงค์ให้บริษัทสื่อสารไปยังภาครัฐให้ส่งเสริมการใช้เหล็กที่ผลิตในประเทศมากขึ้น เพื่อกระตุ้นยอดขายบริษัท

นายบัณฑิต จุ้ยเจริญ ประธานเจ้าหน้าที่บริหาร กล่าวขอบคุณในความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

- นายภูษนนท์ เกวลี ผู้ถือหุ้น สอบถามว่า บริษัทมีนโยบายในการลดการปล่อยก๊าซคาร์บอนจากกระบวนการผลิตหรือไม่อย่างไร

นายบัณฑิต จัยเจริญ ประธานเจ้าหน้าที่บริหาร ชี้แจงว่า กระบวนการผลิตแบบ Electric Arc Furnace (EAF) เป็นกระบวนการผลิตที่ปลดปล่อยคาร์บอนในอัตราที่ต่ำ ซึ่งอยู่ภายใต้กระบวนการผลิตแบบดั้งเดิม ในปัจจุบัน บริษัทเหล็กต่างๆ ทั่วโลก มีแนวโน้มที่จะเปลี่ยนเป็นกระบวนการผลิตแบบ Electric Arc Furnace (EAF) เพื่อที่สนับสนุนนโยบายลดคาร์บอน นอกจากนี้ บริษัทยังได้ร่วมลงทุนในโครงการที่จะใช้พลังงานทดแทน เช่น โซลาร์รูฟท็อป (Solar Rooftop) เป็นต้น โดยจะดำเนินการติดตั้งในปีนี้ ซึ่งแนวคิดของการใช้พลังงานหมุนเวียนเป็นอีกหนึ่งนโยบายของบริษัท และบริษัทแม่

- นายฮังไซ อัครวิสกุล ผู้ถือหุ้น สอบถามถึงความคืบหน้าในการกลับมาซื้อขายของหุ้นของบริษัท ขอให้พิจารณาให้เร่งให้กลับมาซื้อขายหุ้นโดยเร็วเพื่อเสริมสภาพคล่องให้กับผู้ถือหุ้นรายย่อย

นายราจีฟ ขาวเว็ด ประธานเจ้าหน้าที่สายงานบัญชีและการเงิน ชี้แจงว่า บริษัททำงานร่วมกับตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย และสำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ และตอบกลับคำถามต่างๆ ที่ได้รับจากตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย และสำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์เป็นระยะ โดยตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย และสำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ได้พิจารณาทางการเงินและกระดาษทำการ (working paper) แล้วเสร็จเมื่อเดือนที่ผ่านมา และบริษัทยังคงให้ความร่วมมือเกี่ยวกับคำถามทั้งหมดที่ได้รับจากทั้งสองหน่วยงานจนถึงปัจจุบัน บริษัทจะใช้ความพยายามอย่างเต็มที่ในการทำงาน และให้ความร่วมมือกับตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยเพื่อให้สามารถกลับมาซื้อขายได้โดยเร็วที่สุด

เมื่อปรากฏว่าไม่มีข้อซักถามหรือความเห็นในประเด็นที่เกี่ยวข้องเพิ่มเติม ประธานแจ้งเพิ่มเติมต่อที่ประชุมว่า ภายหลังจากการประชุมสามัญผู้ถือหุ้นประจำปี 2566 ในครั้งนี้เสร็จสิ้นลง บริษัทจะแจ้งข่าวผ่านระบบสารสนเทศของตลาดหลักทรัพย์ฯ เกี่ยวกับการเผยแพร่รายงานการประชุมทั้งฉบับภาษาไทยและภาษาอังกฤษบนเว็บไซต์ของบริษัทภายใน 14 วัน นับจากวันประชุม หากผู้ถือหุ้นมีข้อแก้ไขหรือข้อทักท้วงประการใดเกี่ยวกับรายงานดังกล่าว สามารถแจ้งเลขานุการบริษัท ภายใน 1 เดือน นับจากวันที่เผยแพร่รายงานบนเว็บไซต์ เพื่อบริษัทจะได้รวบรวมและดำเนินการต่อไป ซึ่งหากไม่มีข้อแก้ไขหรือข้อทักท้วงใด ๆ บริษัทจะถือว่าท่านได้รับรองรายงานการประชุมแล้ว

ประธานกล่าวขอบคุณท่านผู้ถือหุ้นและผู้มีเกียรติทุกท่านที่กรุณาสละเวลาอันมีค่า รวมถึงให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ในวันนี้ ซึ่งถือเป็นกำลังใจและแรงสนับสนุนที่สำคัญต่อคณะกรรมการบริษัทและผู้บริหารทุกท่านในการบริหารกิจการต่อไป จากนั้นจึงกล่าวปิดการประชุมสามัญผู้ถือหุ้น ประจำปี 2566

ปิดการประชุมเวลา 15.44 น.

ลงชื่อประธานที่ประชุม
(นายคริสโตเฟอร์ ไมเคิล เน็คสัน)

ลงชื่อเลขานุการที่ประชุม
(นางสาวอาทยา สุขโท)